# Судебный участок № 2 Белоярского судебного района ХМАО-Югры

# микрорайон Мирный, дом 12 В, город Белоярский, ХМАО-Югра, Тюменская область, 628163

Дело № 5-441-0102/2025

 ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

28 августа 2025 года город Белоярский ХМАО-Югры

Мировой судья судебного участка № 2 Белоярского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Сварцев \*\*\*.

рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 ст. 20.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении юридического лица - ПАО «Передвижная энергетика» филиал передвижные электростанции «Казым» (ИНН 7719019846 ОГРН 1027700465418), расположенного по адресу: ХМАО – Югра, город Белоярский, улица Центральная, дом 31, директор филиала Левшенков \*\*\*\*\*\*\*\*\* \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* (паспорт серия \*\*\*\* № \*\*\*\*\*\*\*, выдан \*\*\*\*\*\*\*\*\* отделением УФМС Россини по \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*, зарегистрирован по адресу: \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*), представляет интересы ПАО «Передвижная энергетика» на основании доверенности №2/2024 от 26 декабря 2024 года, выданной генеральным директором ПАО «Передвижная энергетика» Кузнецовым \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*, действующим на основании устава; ранее не привлекавшегося к административной ответственности за совершение однородных административных правонарушений;

УСТАНОВИЛ:

С 07 по 23 июля 2025 года отделом государственного контроля Управления Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации по Ханты-Мансийскому автономному округу — Югре проведена проверка исполнения ПАО «Передвижная энергетика» Филиал «Казым» требований безопасности и антитеррористической защищенности на объекте Казымская газотурбинная электростанция - 72, расположенная по адресу: ХМАО-Югра, город Белоярский, ул. Центральная, д. \*\*.

В ходе проведения проверки указанного объекта выявлены нарушения требований обеспечения безопасности и антитеррористической защищенности объекта ТЭК, предусмотренных Федеральным законом от 21 июля 2011 года №256-ФЗ «О безопасности объектов ТЭК» (далее по тексту - Федеральный закон № 256), и постановления Правительства от 03 августа 2024 года №1046 дсп. «Об утверждении требований обеспечения безопасности и антитеррористической защищенности объектов ТЭК» (далее по тесту - Требования), а именно:

1. В нарушение пункта 19 раздела II Требований участки периметра объекта (230 метров смежной территории с Казымским ЛПУ МГ ООО «Газпром трансгаз Югорск», 121 метр смежной территории с Сургутским филиалом АО «Газпром энерго», 85 метров смежной территории с участком по ремонту трансформаторов и дизельгенераторов Казымского ЛПУ МГ ООО «Газпром трансгаз Югорск») не оборудованы основным ограждением, соответствующим требованиям пунктов 20-25 Требований;

2. В нарушение пункта 28 раздела II Требований на участках периметра объекта (230 метров смежной территории с Казымским ЛПУ МГ ООО «Газпром трансгаз Югорск», 121 метр смежной территории с Сургутским филиалом АО «Газпром энерго», 85 метров смежной территории с участком по ремонту трансформаторов и дизельгенераторов Казымского ЛПУ МГ ООО «Газпром трансгаз Югорск») не установлено дополнительное ограждение, соответствующее требованиям пункта 29 Требований;

3. В нарушение пункта 41 раздела II Требований, с внешней стороны основного ограждения периметра объекта не установлены предупредительные знаки, с его внутренней стороны не установлены предупредительные и разграничительные знаки, соответствующие требованиям пунктов 42-45 Требований;

4. В нарушение пункта 103 раздела II Требований, периметр объекта не оборудован 1 рубежом охранной сигнализации (в части требований к объектам низкой категории опасности), в связи с чем не выполняются пункты 101, 102, 106, 108 Требований;

5. В нарушение пункта 110 раздела II Требований, система охранного телевидения не обеспечивает визуальный контроль за обстановкой на периметре объекта и прилегающей к нему территории;

6. В нарушение пункта 117 раздела III Требований расположение видеокамер не исключает наличие мертвых (слепых) зон на периметре объекта в связи с их недостаточным количеством;

7. В нарушение пункта 118 раздела IІІ Требований, в связи с недостаточным количеством видеокамер система охранная телевизионная не обеспечивает визуальный контроль за:

- периметром объекта с зоной наблюдения, охватывающей внутреннюю запретную зону с прилегающей к объекту территорией;

- действиями работников подразделений охраны в зоне контрольно-пропускного пункта для прохода людей и проезда автомобильного транспорта;

8. В нарушение подпункта «б» пункта 12 раздела ІII Требований, объект не оборудован системой сбора и обработки информации, в связи с чем не обеспечивается выполнение пункта 90 Требований;

9. В нарушение подпункта «б» пункта 12 раздела III Требований, объект не оборудован системой охранного освещения, в связи с чем не обеспечено выполнение пунктов 124-131, 133 Требований.

Допрошенный в судебном заседании представитель юридического лица директор филиала Казым ПАО «Передвижная Энергетика» Левшенков \*\*\*\*. пояснил, что все выявленные нарушения действительно имеются, но связаны исключительно с недостатком финансирования, со своей стороны приняты все меры по определению имеющихся проблем и расчету количества денежных средств, необходимых для их устранения.

Кроме показаний Левшенкова \*\*\* судом также изучены следующие доказательства: протоколом об административном правонарушении 86 ПГК 002250720250023 от 25.07.2025 года, содержание которого аналогично описательной части постановления; выписка из плана проведения УФСВНГ РФ по ХМАО-Югре плановых проверок объектов ТЭК в 2025 году; копии свидетельств о государственной регистрации права собственности на объекты и инженерные строения; копия приказа «О распределении задач, полномочий и ответственности между руководителями ПАО «Передвижная энергетика» от 19.11.2024; копия приказа 09.01.2024 года №42-П «О назначении лица ответственного за антитеррористическую безопасность»; копия договора «Возмездного оказания услуг по охране филиала ПАО «Казым»; копия договора «Об экстренном вызове полиции вневедомственной охраны» от 11.12.2024 № Бел/о6/223; предписание об устранении выявленных нарушений от 23.07.2025 7/00-86-2025; приложенные к предписанию фотографии нарушений обязательных требований.

В силу статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности.

Суд считает, что указанные выше доказательства добыты без существенных нарушений норм Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Оснований сомневаться в объективности и достоверности указанных выше доказательств у суда не имеется, доказательств, их опровергающих, суду не представлено.

В соответствии с действующим законодательством Российской Федерации установлена ответственность за обеспечение безопасности объекта ТЭК:

Согласно пункту 13 статьи 2 Федерального закона №256, субъекты ТЭК - физические и юридические лица, владеющие на праве собственности или ином законном основании объектами ТЭК:

- согласно пункту 14 статьи 2 Федерального закона №256, требования обеспечения безопасности и антитеррористической защищенности объектов ТЭК - правила, которые обязательны для выполнения и соблюдение которых обеспечивает безопасность и антитеррористическую защищенность объектов ТЭК;

- согласно пункту 1 статьи 6 Федерального закона №256, обеспечение безопасности объектов ТЭК осуществляется субъектами ТЭК, если иное не установлено законодательством Российской Федерации;

- согласно пункту 1 статьи 7 Федерального закона №256, субъекты ТЭК, владеющие на праве собственности или ином законном основании объектами, которым присвоена категория опасности,

обязаны соблюдать установленные Правительством Российской Федерации требования обеспечения безопасности и антитеррористической защищенности объектов ТЭК, которым присвоена категория опасности.

В соответствии с пунктом 1 Раздела 1 Требований - настоящие требования устанавливают общие требования к:

- организационным, административным и правовым мероприятиям, осуществляемым физическими и юридическими лицами, владеющими на праве собственности или ином законном основании объектами ТЭК (далее - субъект ТЭК), в целях обеспечения безопасности и антитеррористической защищенности объектов ТЭК;

- составу инженерно-технических средств охраны объектов ТЭК;

- системам (средствам) обеспечения функционирования подразделений охраны на объекте ТЭК;

- организации физической защиты объектов ТЭК подразделениями и (или) организациями, указанными в части 4 статьи 9 Федерального закона №256;

- обеспечению дополнительных мер безопасности и антитеррористической защищенности объектов ТЭК.

Объекту ТЭК - Казымская газотурбинная электростанция 72, расположенному по адресу: Ханты-Мансийский автономный округ — Югра, город Белоярский, улица Центральная, дом \*\* по итогам категорирования присвоена категория по степени потенциальной опасности «Низкая». Порядковый (реестровый) номер категорированного объекта - АТ-Э-86-0001917.

На основании вышеизложенного, а также в соответствии с пунктом 1 статьи 7 Федерального закона №256, ПАО «Передвижная энергетика» филиал Казым, владеющее объектом ТЭК Казымская газотурбинная электростанция 72, обязано соблюдать установленные Правительством Российской Федерации требования обеспечения безопасности и антитеррористической защищенности объекта ТЭК, которому присвоена категория опасности.

Проанализировав и оценив в совокупности изложенные выше доказательства, суд приходит к выводу о том, что вина юридического лица - ПАО «Передвижная энергетика» филиал передвижные электростанции Казым установлена и доказана, его действия суд квалифицирует по части 1 статьи 20.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях как нарушение требований обеспечения безопасности и антитеррористической защищенности объектов топливно-энергетического комплекса, отнесенных к объектам низкой категории опасности, если эти действия (бездействие) не содержат признаков уголовно наказуемого деяния.

Согласно части 3 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Назначая ПАО «Передвижная энергетика» Филиал Казым наказание, суд учитывая характер совершенного им административного правонарушения, его имущественное и финансовое положение, то, что ранее к административной ответственности за совершение однородных административных правонарушений оно не привлекалось, к обстоятельствам, смягчающим наказание суд относит признание вины, принятие мер по устранению выявленных нарушений, отягчающие наказание обстоятельства суд не усматривает.

Таким образом суд считает возможным назначить юридическому лицу – ПАО «Передвижная энергетика» филиал передвижные электростанции Казым административное наказание в виде административного штрафа, предусмотренного частью 1 ст. 20.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в минимально возможном размере.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

признать юридическое лицо - ПАО «Передвижная энергетика» филиал передвижные электростанции «Казым» (ИНН 7719019846 ОГРН 1027700465418) виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 ст. 20.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 50 000 (пятьдесят тысяч) рублей.

Административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 или 1.3 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Административный штраф подлежит уплате по следующим реквизитам:

**УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре (Департамент административного обеспечения Ханты-Мансийского автономного округа-Югры, л/сч. 04872D08080) ИНН 8601073664, КПП 860101001, ОКТМО 71811000, Счет № 40102810245370000007 Банк: РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре г. Ханты-Мансийск БИК 007162163, номер счета получателя: 03100643000000018700, КБК 72011601203010021140,**

**УИН 0412365400305004412520150**

Документ, подтверждающий уплату административного штрафа, необходимо представить суду.

Разъяснить ПАО «Передвижная энергетика» что в соответствии с частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, неуплата административного штрафа в течение шестидесяти дней со дня вступления настоящего постановления в законную силу влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти дней со дня вручения или получения в Белоярский городской суд ХМАО-Югры, либо путем подачи жалобы непосредственно через мирового судью.

Мировой судья \*\*\*. Сварцев